

LE TOURISME DANS LES PARCS NATURELS

Plan National de
Recherche Scientifique
1984-1988

E R T S E C
EQUIPE DE RECHERCHE SUR LE TOURISME

UNIVERSITE DE TOULOUSE-LE MIRAIL



PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y TIPOLOGÍA DE LOS VISITANTES DEL PARQUE NATURAL DE LA ZONA VOLCÁNICA DE LA GARROTXA (CATALUÑA)

A. Ronquillo*, J. Gordi**, E. Vaqué***

In this paper a model of strategic planning of the use of different park zones, in function of the specific characteristics of each type of visitors is planned. To get the different types of visitors we analyze the data from a questionnaire done to the visitors of the Natural Park of la Garrotxa by using univariant and multivariant techniques.



1. Introducció

Los visitantes de un parque natural no pueden considerarse como un todo homogéneo, las motivaciones, actividades, etc. que les llevan a la realización de esta visita obedecen a condicionantes diferentes, lo cual implica que cualquier planificación de medidas para un mejor uso del mismo, debe tomar en consideración la variedad de tipos de visitantes para hallar medidas de actuación diferenciadas para cada uno de ellos, con el fin de dar satisfacción a los mismos pero planeando los usos del suelo de manera que el impacto ambiental sea mínimo.

Este estudio es un análisis empírico de esta planificación estratégica aplicada al Parque Natural de la Zona Volcánica de la Garrotxa (Cataluña) (Véase mapas 1, 2 y 3), donde la afluencia masiva de

* UdG. Facultat de Ciències Jurídico-Econòmiques
** UdG. Facultat de Lletres
*** Taller de turisme: Medi Ambient

visitantes durante determinadas épocas del año requiere una planificación racional del uso público del mismo.

2. Situación y características del parque.

El Parque Natural de la Zona Volcánica de la Garrotxa está situado en el noroeste de Cataluña (España) (Mapa nº 1 y 2), en la comarca de la Garrotxa (Mapa nº 3), siendo su extensión de 119 Km². Dentro del parque se hallan zonas urbanas. (Mapa nº 4).

Las características más relevantes de este parque son:

- especial conformación geomorfológica (destacando sus formas volcánicas),
- gran diversidad vegetal, desde bosques atlánticos, hasta mediterráneos,
- paraje de gran belleza y variedad paisajística.

Respecto a la afluencia de visitantes a este parque, el número aproximado es de unos 100.000 anuales.

3. Marco teórico

En este apartado mencionamos algunos de los estudios más relevantes realizados sobre el tema de este artículo.

Primero destacamos los estudios realizados sobre tipologías de visitantes a los parques naturales tales como los de: Stankey (1973), donde se clasifica a los visitantes según sus actitudes en:

- muy puristas
- moderadamente puristas
- neutrales
- no puristas.

Leynaud (1981), define las siguientes tipologías:

- "elitistas", los que buscan silencio, carácter salvaje y auténtico de la naturaleza.
- "deporte al aire libre". antiguos turistas de masas que ahora buscan algo nuevo.

Pearsons (1990) establece tres tipologías muy claras y útiles para la gestión:

- "Recreativos". Los que van a pasar el día.
- "Interesados". Los que quieren aprender y también divertirse.
- "Motivados". Expertos y entusiastas, quieren aprender algo específico.

Mujica y Vicente (1.992), establecen 5 tipologías:

- "Aventurero-montañero". El espacio natural representa un reto para la exploración.
- "Vivenciador de la naturaleza". Contacto íntimo con la naturaleza.
- "Campista". El que quiere acampar.
- "Turista informado". el parque representa un interés más en su recorrido natural o cultural.
- "Turista de paso". Su interés es el paisaje.

En cuanto a los estudios sobre planificación estratégica de los usos del suelo del parque cabe mencionar el realizado por Van Riet y Cook (1990), sobre el Kruger National Park. En este caso se dividió el parque en 6 zonas en función del tipo de visitantes. También Sodupe (1990), en Catalunya, realiza algo similar en el Parque Metropolitano de Collserola donde se divide el parque en zonas según sus características ambientales y de utilización. Otros tipos de estudios son los de Anfield (1990) en el Peak National Park del Reino Unido.

4. Metodología

Para llevar a cabo este estudio se ha realizado una encuesta, a los visitantes del parque, con preguntas cerradas y precodificadas y algunas abiertas.

El tiempo de realización de la encuesta fue durante el período de vacaciones de Semana Santa (Abril 1994).

La población era de aproximadamente 3.000 visitantes.

El tamaño de la muestra fue de 205 encuestas.

La fiabilidad de los resultados es del 95,5% y el margen de error de $\pm 7\%$.

En la encuesta se ha obtenido información sobre los siguientes temas:

- Perfil del visitante (edad, sexo, profesión, procedencia, etc.).
- Formas de acceso al parque y duración de la estancia.
- Motivaciones para visitar el parque.
- Interés en la realización de diferentes actividades.
- Aceptación de medidas restrictivas.
- Opiniones y valoraciones sobre el parque.

Los análisis estadísticos realizados han sido de tipo univariante, bivariante y multivariante (análisis de correspondencias múltiples y de tipologías)

5. Resultados

Antes de entrar en el análisis de la tipología de los visitantes, presentamos los resultados de la encuesta a nivel univariante y bivalente.

5.1. Perfil del visitante

La media de edad de los visitantes es de 31 años, con una desviación igual a 10 años.

La mayoría de los visitantes (75%) tienen entre 20 y 40 años, siendo el número de hombres (50.3%) ligeramente superior al de las mujeres.

La mayoría han realizado estudios de tipo secundario o superiores (80%).

Respecto a la situación profesional del encuestado, la mayoría manifiestan estar en activo, siendo las profesiones liberales (23.6%) o profesionales de grado medio (22.5%), las más numerosas.

La procedencia de los visitantes es: de Barcelona y de su zona metropolitana (43.4%), del resto de comarcas de Barcelona (25.4%), comarcas de Girona (11.2%).

La mayoría son familias (37.4%), amigos (25.8%), parejas (21.2%) y familias con amigos (13.1%), es decir, pequeños grupos.

5.2. Formas de acceso al parque y duración de la estancia

La mayoría de los encuestados visitan el parque por primera vez (50.2%), aunque también hay un porcentaje elevado que han visitado el parque entre dos y cinco veces (27.8%).

Un 61.6% de los encuestados han tenido conocimiento de este lugar mediante familiares o amigos, un 16.7% tienen este conocimiento desde siempre y el resto por cualquier otro medio (oficinas de turismo, medios de comunicación, etc.).

El medio de transporte más utilizado es el coche (82.9%).

La duración de la visita es, en la mayoría de los casos, bien inferior a un día (35.5%), bien de un día (22.5%). Cabe destacar que un 11.8% suele permanecer en el parque durante el fin de semana y un 22.2% realizan estancias más prolongadas.

Caso de realizar estancias de más de un día, el tipo de alojamiento más utilizado por orden de preferencia es: camping (24.4%), hotel/hostal

(18.5%) y casa de familiares o amigos (14.8%), el resto está repartido entre una gran variedad de opciones (albergues, acampada libre, casa de colonias, etc.)

5.3. Motivaciones para visitar el parque y realizar actividades

Más del 70% de los encuestados saben que se encuentran en un parque natural siendo ésta una motivación importante para la realización de la visita. Por otro lado cabe destacar que para un 15% de los encuestados, el hecho de que sea un espacio protegido no les ha influido en su visita al mismo.

Los motivos principales para visitar el parque son: el contacto con la naturaleza (87.8%), contemplar el paisaje (89.2%) y pasear (65.9%). El estudio y observación de la naturaleza también interesa a una parte bastante elevada de los encuestados (43.5%). Realizar deporte (27.3%) y la gastronomía (22.5%) son los motivos que afectan a un colectivo más reducido. Cada motivo ha sido puntuado separadamente y los porcentajes corresponden a las puntuaciones más elevadas.

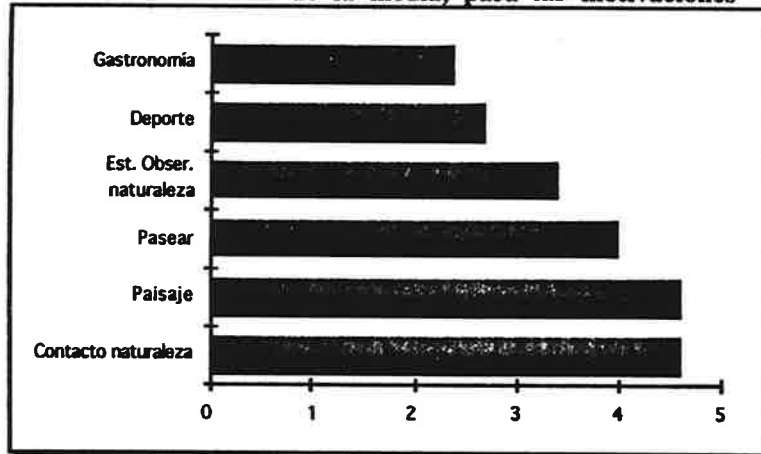
En la siguiente tabla mostramos la puntuación media de cada motivación para visitar el parque y los valores mínimos y máximos. (Las puntuaciones variaban de 1 a 5 siendo 1 muy poca influencia, 5 mucha influencia)

Tabla nº 1. Puntuación dada a las motivaciones

MOTIVACIÓN	MEDIA	MINIMO	MAXIMO
Contacto Naturaleza	4,6	2	5
Paisaje	4,6	3	5
Pasear	4,0	1	5
Hacer deporte	2,7	1	5
Est. y Obs. Naturaleza	3,4	1	5
Gastronomía	2,4	1	5

Fuente : datos de la encuesta

Gráfico n°1. Valor de la media, para las motivaciones



En esta tabla y gráfico vemos como la puntuación media de los motivos: contacto con la naturaleza y gozar del paisaje son muy próximos al valor máximo 5, ningún encuestado da puntuaciones bajas a estos motivos. Aunque la gastronomía tiene una puntuación media baja, para un grupo determinado de visitantes este motivo es importante.

Cabe mencionar que esta zona del parque y sus proximidades tiene un reconocido renombre en el campo de la gastronomía. Los resultados de la encuesta muestran que las personas de más edad, bien porque su situación económica se lo permite, bien porque tienen más gusto por la buena comida, son las que más aprecian y se benefician de este factor.

Al relacionar los motivos con el sexo no se encuentran diferencias significativas en los motivos: contacto con la naturaleza, contemplación del paisaje o pasear. En cambio, para el resto de motivos: estudio y observación de la naturaleza, realizar deportes o gastronomía si que hay diferencias significativas (nivel de confianza del 95%); los hombres dan puntuaciones superiores en este tipo de actividades.

5.4. Interés por la realización de actividades

La siguiente tabla nos muestra los porcentajes de los encuestados que estarían dispuestos a realizar las actividades propuestas. Cada porcentaje es sobre la totalidad de los visitantes.

Tabla n° 2. Interés para realizar diferentes actividades.

ACTIVIDAD	PORCENTAJE
Pasear	86,8
Excursión	70,7
Itinerarios	67,3
Observación fauna, flora y geología	62,4
Arquitectura rural	62,4
Picnic	56,1
Monumentos	52,7
Restaurantes	43,4
Museos	35,6
Exposiciones	26,0
Estudio fauna, flora y geología	24,4
Ciclismo	18,0
Carruajes/Globos	17,6
Deportes de aventura	7,3
Equitación	4,9
Cursillos	2,9
Estancia escolar	2,4

Fuente: datos de la encuesta

Las actividades más relacionadas con la naturaleza tienen más aceptación que las de tipo cultural o deportivas.

5.5. Interés por las diferentes zonas del parque

La zona que tiene más interés para los visitantes es la que se corresponde a una area boscosa de gran belleza: Fageda d'en Jordà (63.4%), en segundo lugar figuran los volcanes: Sta. Margarida (57.1%) y el Croscat 28.8%. Cada porcentaje es sobre la totalidad de encuestados. Estas zonas son las que soportan una mayor carga de

utilización y las que pueden estar necesitadas de la aplicación de ciertas medidas restrictivas.

5.6. Aceptación de medidas restrictivas

Dada la importante afluencia de visitantes existe el temor por parte de los responsables del parque de que exista una sobreutilización en determinadas zonas y que esto repercuta negativamente en las condiciones medio ambientales del parque por lo que se pregunto sobre qué medidas restrictivas serían más aceptadas por los visitantes. Las medidas propuestas fueron:

- obligación de visitar el parque acompañados de un guía,
- restricción del número de vehículos,
- restricción del número de visitantes,
- pago de tasas de entrada.

Los resultados de la encuesta mostraron que: un 74.5% de los encuestados aceptarían la restricción de vehículos. La restricción de visitantes e ir acompañados por un guía sería aceptado por un 20% de los encuestados. El pago de tasas es la medida menos aceptada, sólo un 12.2 % lo aceptaría. Cada uno de los porcentajes es sobre la totalidad de visitantes.

Estos resultados son indicativos de que existe una voluntad de protección del medio ambiente y de preservar su estado natural, pero que la naturaleza es un bien libre por el cual no hay que pagar para acceder a ella. Un 25% de los encuestados no aceptarían ninguna medida restrictiva.

5.7. Opiniones y valoraciones sobre el parque

Las respuestas a las preguntas sobre los equipamientos y servicios del parque muestran que los equipamientos más solicitados son los lavabos, áreas de estancia, áreas de pic-nic y fuentes, en segundo lugar miradores y centros de información (en la actualidad ya existen 3 de estos centros) y aparcamientos. Respecto a los servicios la señalización, la vigilancia, la limpieza y las tareas de preservación son los más solicitados.

Respecto a las valoraciones sobre el parque, el paisaje, la tranquilidad, la vegetación, los volcanes y el estado de conservación son las cosas que los visitantes encuentran más satisfactorias. Lo menos

satisfactorio: basuras, exceso de gente, exceso de vehículos, montaje comercial y estado de degradación del volcán Croscat.

5. 8. Análisis multivariante

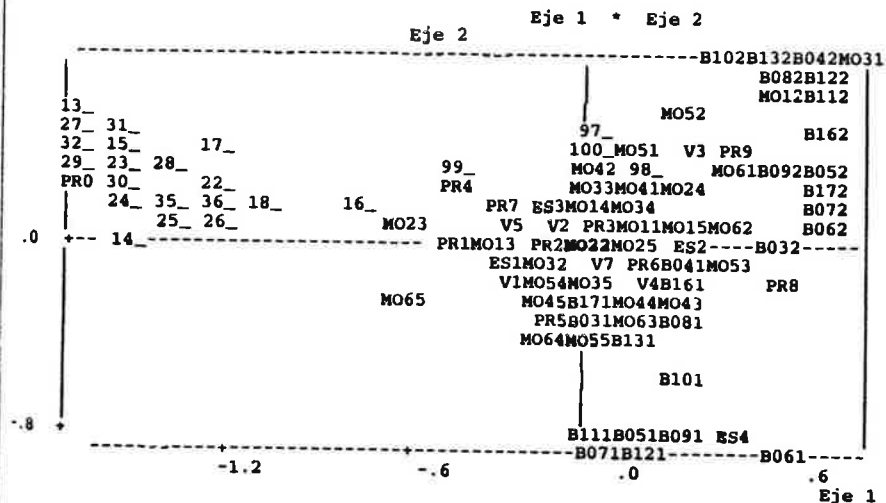
Primero se realiza un análisis de correspondencias múltiples y después el de tipologías.

Al realizar el análisis factorial de correspondencias múltiples se ha comprobado, después de realizar diversas pruebas, que las variables concernientes a la realización o no de actividades y las variables de perfil eran las que más discriminaban a los diferentes tipos de visitantes, por lo tanto son las que se han escogido como variables activas para la realización del análisis. Las variables concernientes a las motivaciones por visitar el parque discriminan poco respecto a la variabilidad de los individuos.

El análisis factorial da como resultado que los dos primeros factores explican el 42,6% de la variabilidad total.

El siguiente gráfico nos muestra la proyección de las distintas modalidades de las variables en los ejes factoriales (Véase tabla nº3, en el anexo, para los significados de las letras y números).

Gráfico nº 2. Análisis factorial



Lo primero a destacar es que la influencia de las modalidades de no respuesta al interés por realizar actividades son las que tienen una influencia más acusada sobre la definición de estos ejes.

Primer eje factorial. Eje de desconocimiento-conocimiento

En un extremo del primer eje (el horizontal) encontramos los individuos que no contestan a las preguntas sobre las diferentes actividades y en el otro extremo, los que sí contestan, bien manifestando un interés en realizarlas, bien manifestando no tener ningún interés en su realización.

La contribución más elevada a la definición de este eje son precisamente las modalidades de no respuesta a la pregunta de si realizan o tienen interés por realizar las siguientes actividades: equitación, exposiciones, ciclismo, deportes de aventura, estudio, monumentos y museos.

En el otro extremo del eje, pero no en posiciones extremas, nos encontramos con las modalidades que corresponden a la respuesta de no a la realización o interés por las siguientes actividades: ciclismo, deportes de aventura y equitación.

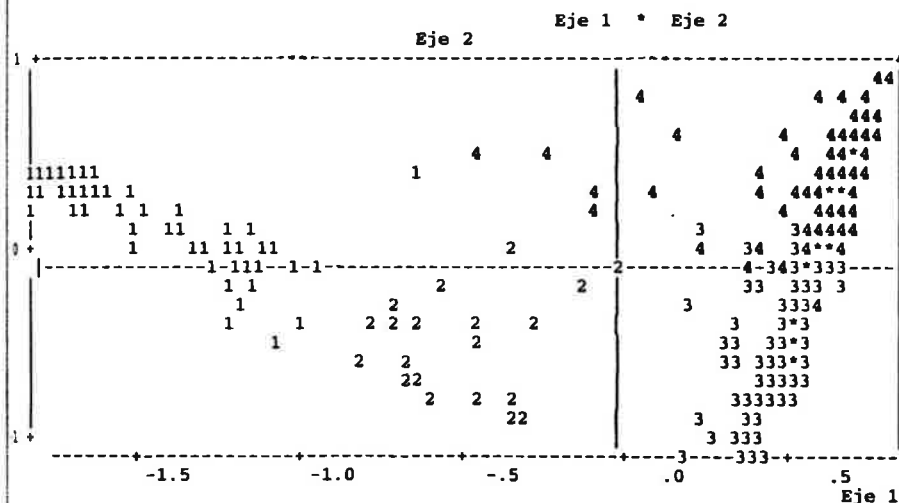
Segundo eje factorial. Eje de actividad-inactividad

En un extremo del eje se encuentran las modalidades de variables correspondientes a la respuesta no a la realización o interés por las actividades : visitar monumentos, observar la arquitectura rural, excursiones, visitar museos, observación de fauna, flora y geología y visitar salas de exposiciones. Al otro extremo del eje nos encontramos la respuesta sí a la realización o interés por las actividades: equitación, visitar museos, deportes de aventura, ciclismo, estudio de la fauna, flora y geología y exposiciones.

Análisis de tipologías

La proyección de los individuos sobre los anteriores ejes factoriales nos definen muy bien cuatro tipos de individuos, tal y como nos muestra el siguiente gráfico.

Gráfico nº 3. Tipologías



Tipo 1. Contemplativo. Ocio pasivo

No contestan a ninguna de las variables sobre actividades, ni manifiestan ni hacerlas ni dejar de hacerlas, ni tampoco interés o desinterés. Tienen una motivación muy elevada por el contacto con la naturaleza y descansar. Son mayoritariamente personas jubiladas de edad avanzada.

El porcentaje de individuos que corresponden a esta tipología es del 22.5% .

Tipo 2. El gourmet. Ocio gastronómico

Su máximo interés es la gastronomía, tienen también un gran interés en la arquitectura rural. Son empresarios o gerentes de empresa. Es evidente que su estatus socioeconómico les permite gozar de los placeres de una buena mesa. Tienen una motivación media en cuanto al contacto con la naturaleza, descansar y gozar del paisaje. Viajan solos o con familia y amigos. Edad alrededor de los 50 años. Seguramente para

este tipo de ejecutivo el contemplar la naturaleza y el paisaje es una actividad un poco alejada del despliegue de energía al que esta habituado normalmente en su tarea cotidiana.

El porcentaje de individuos que corresponden a esta tipología es del 9.8%.

Tipo 3. El inquieto. Ocio activo.

Muy interesados en la realización tanto de actividades deportivas como culturales y la observación de la naturaleza.

Están dispuestos a realizar cualquier actividad tanto deportiva como cultural, muy interesados en realizar excursiones y en la arquitectura rural. Son personas con estudios, motivación entre media y alta para la observación de la naturaleza y la gastronomía. Son básicamente personas jóvenes.

El porcentaje de individuos que corresponden a esta tipología es del 34.1%.

Tipo 4. Los pasotas. Los inactivos.

No tienen interés en la realización de actividades, sobre todo las de tipo cultural.

Dicen que no a todas las actividades, especialmente las de tipo cultural, tienen una motivación baja por la gastronomía. Son jóvenes estudiantes que van con amigos.

El porcentaje de individuos que corresponden a esta tipología es del 33.6%.

6. Conclusiones

Un análisis detallado nos ha llevado a definir los cuatro tipos diferenciados de visitantes, que ya hemos mencionado, los cuales agrupamos bajo los conceptos de:

1. Contemplativo/pasivo
2. Gourmet/Gastronómico
3. Inquieto/Activo
4. Pasota/Inactivo.

Es evidente que en cualquier planificación del uso público del parque, las medidas que se quieran adoptar para restringir su uso y acceso deberán tomarse en consideración estos cuatro tipos de visitantes.

El instrumento más importante para la planificación del uso público del parque es la zonificación del mismo según sus aptitudes, de tal manera que el uso que se haga no sobrepase su capacidad de carga, o sea, no comprometa la conservación de sus recursos naturales.

El objetivo de esta zonificación es dirigir los visitantes a diferentes zonas según sus intereses, con el fin de dar satisfacción a los mismos, pero respetando al máximo la necesidad de conservación de la naturaleza. Se trata de reservar las zonas más frágiles para los visitantes más motivados y destinar zonas menos frágiles para los visitantes más lúdicos.

La zonificación y los usos que se proponen para este parque son los siguientes:

- zona de reserva, que comprende las zonas de Reserva natural (conos volcánicos, hayedos, ...) en las que el uso público ha de ser bastante limitado y restringido a la circulación peatonal. Debería destinarse a los visitantes más motivados (tipo 3).
- Zonas naturales de carácter forestal, en las que el uso público ha de ser moderado, limitando la circulación de vehículos y adecuando pequeñas zona de aparcamiento, situadas al inicio de los recorridos a pie. Sería la zona adecuada para los visitantes activos (tipo 3) y en parte también los contemplativos (tipo 1).
- Zonas seminaturales y agrícolas, en las que el uso público puede ser más intenso, instalando en esta zona los equipamientos del parque, tales como los centros de interpretación y acogida, los aparcamientos y las zonas pic-nic. Se trata de acoger en esta zona a los visitantes gastronómicos (tipo 2) e inactivos (tipo 4), con el fin de disuadirlos de usar las zonas más frágiles, así como no entorpecer a los visitantes contemplativos (tipo 1) o solaparse con los activos (tipo 3)

En definitiva, la estrategia sería zonificar el parque en diferentes zonas según su nivel de fragilidad o capacidad de carga a las cuales les ha de corresponder uno o unos tipos de visitantes, con sus correspondientes equipamientos.

La conclusión final sería que es necesaria la planificación del uso público del parque y que ésta debe tener en cuenta los tipos de visitantes para conseguir una utilización racional del mismo.

BIBLIOGRAFÍA

ALDRICH, James et al. (1977), *Tendances de l'éducation relative a l'environnement*, Glembox (Bèlgica), UNESCO.

ANFIELD, John (1990), "*Tourist Management in the Peak National Park*" a, Seminari Pan Europeu sobre Disseny turístic y Protecció de los espacios naturales protegidos, 13-15 desembre a Valencia.

FRANQUESA, T. (1993), "*Us públic als espais naturals protegits*" a, Educació Ambiental, Barcelona, núm.11, .

GENERALITAT DE CATALUNYA (1994,b), *Pla Especial de Parc Natural de la Zona Volcànica de la Garrotxa*, Olot, Departament de Medi Ambient.

GOMEZ-LIMON, J. et al (1993), "*El impacto de las actividades recreativas al aire libre sobre los espacios naturales*" a, Quercus, Madrid, 90.

GORDI, J.(1991), *La freqüentació dels parcs naturals a Catalunya*, Dept.de Economia Aplicada, Universidad Autónoma de Barcelona, Memòria de Recerca.

GORDI, J. (1992), "*La frecuentación de los espacios naturales protegidos*" a, Estudios Geográficos, Madrid, nº 209.

LEYNAUD, E. (1981): *Le comportement du public dans les zones protégées*, Ed. Conseil de l'Europe.

LOPEZ,R. (1992), "*El parc nacional de Yellowstone*" a, Revista Catalan de Geografia, Barcelona, núm.17, .

MALLARACH, J.M. (1990,a), "*La zona volcànica de la Garrotxa: experiència de gestió en el espacio rural*" a, II Seminario Internacional sobre Recursos de la Biosfera Mediterraneas, M.A.B.-U.N.E.S.C.O., pp. 101-108.

MALLARACH, J.M. (1990,b), "*Zona Volcànica de la Garrotxa. Valors, gestió i problemàtica del Parc Natural*", Butlletí DEPARNA, nº 7, pp. 8-9.

MALLARACH, J.M. (1993) "*Yellowstone com antiparadigma a Catalunya*" a, Revista Catalana de Geografia, Barcelona, núm.20.

MUGICA,M. y VICENTE,J. (1992): "*Tipología de los visitantes que acuden a los parques nacionales*" a, Quercus, Madrid, núm 34.

PIGEM, C. (1993), "*El Pla Rector d'Us i Gestió del Parc Nacional d'Aiguestortes i Estany de Sant Maurici*" a, Espais, Barcelona, nº33.

RENARD Y. i HUDSON, L. (1992), "*La gestión de los Parques nacionales desde el plano de la comunidad*" a, IV Congreso Mundial de Parques Nacionales y Areas Protegidas (Noticias de la OMT N_7 Julio - Agosto 1992).

RICHEZ, G. (1987), "*Le Tourisme dans les Parcs Nationaux*" a, Problems of Tourism, Nº 1(35) Vol. X, Institute of tourism, Warsaw..

SODUPE, M. et al. (1990), *Parc de Collserola.Plà Especial d'Ordenació i de Protecció del Medi Natural*, Barcelona, Ed. Patronat Metropolità de Collserola.

STACHELL, J.E. (1986), *Les effets de la récréation sur l'ecologie des paysages naturels*, Conseil d'Europe, Strasbourg.

STANKEY, G. (1973), *Visitor perception of wildernees recreation carryng capacity*, Utah, Ed. USDA Forest Service .

STANKEY G. H. (1974), "*Criteria for the determination of Recreational Carrying Capacity in the Colorado River Basin*" a, Environmental Management in the Colorado, River Basin, Utah State University Press.

VAN RIET, W.F. (1990), "*Ecological Planning Proposal for Kruger National Park*" a, Environmental Management, Vol. 14, Nº 3 pp 349-358.

ANEXO

Tabla n° 3. Claves para la interpretación del gráfico n°1.

VARIABLES	MODALIDADES				No cont.
	Sí	No	Mucho	No co.	
Actividades					
Pasear	B011	B012			20
Seguir itinerarios	B021	B022			21
Ir en carruaje	B031	B032			22
Excursión	B041	B042			23
Ciclismo	B051	B052			24
Equitación	B061	B062			25
Deportes de aventura	B071	B072			26
Ob.fauna.flora y geo.	B081	B082			27
Es.faua.flora y geo.	B091	B092			28
Visitar monumentos	B101	B102			29
Visitar exposiciones	B111	B112			30
Arquitectura rural	B121	B122			31
Estancia escolar	B131	B132			32
Cursillos	B141	B142			33
Comer al aire libre	B151	B152			34
Comer en restaurante	B161	B162			35
Motivaciones					
Contacto naturaleza	MO11	MO12	MO13	MO14	MO15
Disfrutar paisaje	MO21	MO22	MO23	MO24	MO25
Pasear/caminar	MO31	MO32	MO33	MO34	MO35
Hacer Deporte	MO41	MO42	MO43	MO44	MO45
Est. Ob. naturaleza	MO51	MO52	MO53	MO54	MO55
Gastronomía	MO61	MO62	MO63	MO64	MO65

Perfil	Hombre	Mujer	97 No contesta
Sexo			
Como han ido	V1 Solo V4 Amigos	V2 Con pareja V5 Fam.y amigos 98 No contesta	V3 Con familia V6 Grupo
Estudios	ES1 Primarios ES4 Otros	ES2 Secundarios 99 No contesta	ES3 Superiores
Profesión	PR1 Direct., Gerentes PR3 Técnicos grado medio PR5 Trab. especializado PR7 Ama de casa PR9 Estudiante	PR2 Prof. liberales PR4 Administ. PR6 Trab. no esp. PR8 Parado PRO Jubilado	100 No contesta

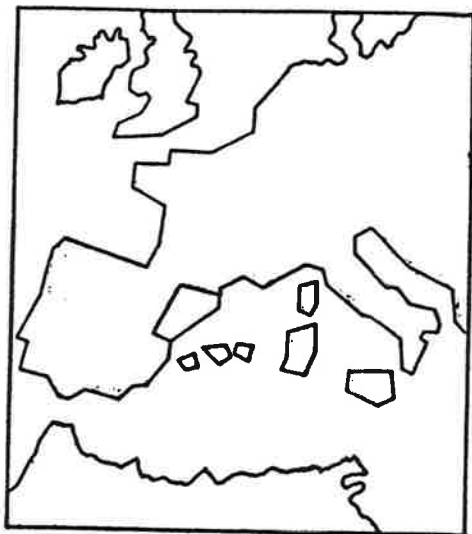
*

Cet article propose un modèle de planification stratégique de l'utilisation des différentes zones du parc, en fonction des caractéristiques spécifiques de chaque type de visiteurs. Pour déterminer les différents types de visiteurs, on analyse les données obtenues à partir d'une enquête réalisée auprès des visiteurs du Parc National de la Garrotxa, en utilisant les techniques univariantes et multivariantes.

Dieser Artikel enthält ein Modell strategischer Planung bezüglich der Verwendung der verschiedenen Parkzonen, je nach spezifischen Charakteristika der unterschiedlichen Besuchertypen. Um letztere näher zu bestimmen, werden Daten analysiert, die aus einer Umfrage bei den Besuchern des Nationalparks Garrotxa gewonnen wurden.

En este artículo se plantea un modelo de planificación estratégica del uso de las diferentes zonas del parque, en función de las características específicas de cada tipo de visitante. Para hallar los diferentes tipos de visitantes se analizan los datos obtenidos de un cuestionario realizado a los visitantes del Parque Nacional de la Garrotxa mediante la utilización de técnicas univariantes y multivariantes.

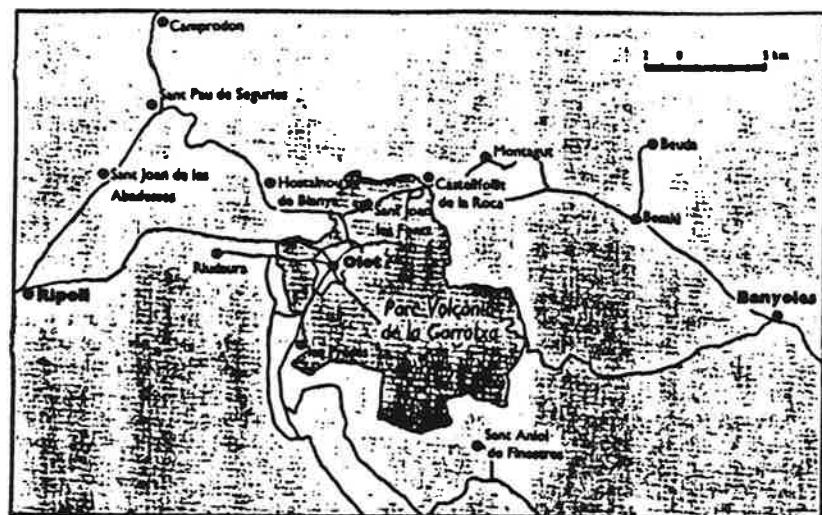
Quest'articolo propone un modello di pianificazione strategica dell'utilizzazione delle diverse zone d'un parco, in funzione delle caratteristiche specifiche di ogni tipo di visitatore. Per determinare i vari tipi di visitatori, si analizzano i dati ottenuti a partire da un'inchiesta realizzata presso i visitatori del Parco Nazionale della Garrotxa, utilizzando le tecniche univarianti e multivarianti.



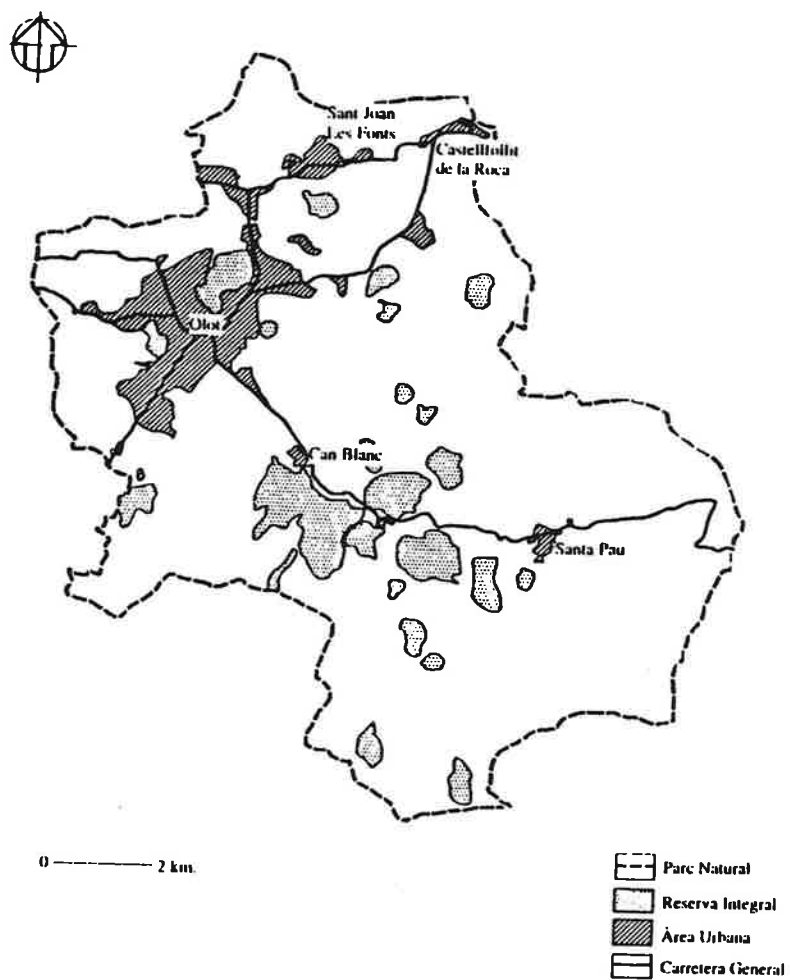
Carte 1. Situation de la Catalogne en Europe



Carte 2. Situation de la Garrotxa en Catalogne



Carte 3. Situation du Parc



Carte 4. Parc naturel de la Zone volcanique de la Garrotxa